Пресс-дайджест о деятельности Арбитражного суда Камчатского края
за декабрь 2021 года

№	когда и где опубликовано (озвучено)	источник информации	характер и название материала	содержание
1.1	23.12.2021 «Аиф Камчатка» Информационное агентство https://kamchatka.aif.ru/incidents/kamchatskiy_predprinimatel_postavil_opasnyy_batut_ryadom_s_fontanom?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Камчатский предприниматель установил батут с опасным креплением	В Арбитражный суд Камчатского края обратился заместитель прокурора города Петропавловска-Камчатского с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности. Житель Камчатки установил небезопасный батут. По результатам проверки прокуратурой выяснилось, что рядом с городским фонтаном, вблизи здания по проспекту 50 лет Октября, д. 14/3 установлен батут, владельцем и эксплуатантом которого является предприниматель. Перед входом на аттракцион отсутствовали информация об ограничениях, запретах, информационные таблички, приборы для измерения силы ветра и температуры окружающего воздуха (замеры не производились). Кроме того, было невозможно определить нагрузку на крепления надувного батута, поскольку они были изготовлены предпринимателем самостоятельно, что являлось небезопасным для использования. Прокуратура просила суд привлечь предпринимателя к ответственности, направив заявление в суд. Суд привлек предпринимателя к административной ответственности и назначил штраф 30 000 рублей.
1.2	23.12.2021 «Камчатинфо» Информационное агентство		На Камчатке хозяина опасного аттракциона с батутом оштрафовали на 30 тыс. рублей	Арбитражный суд Камчатского края оштрафовал на 30 тыс. рублей предпринимателя, зарабатывающего на аттракционе с опасным батутом, установленным возле городского фонтана на 6 км в Петропавловске-Камчатском, сообщили агентству «КАМЧАТКА-

	https://kamchatinfo.com/news/safe/detail/476400/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D			ИНФОРМ» в суде. Коммерсант оштрафован по административной статье «Нарушение требований технических регламентов». С иском к владельцу и эксплуатанту надувного батута в суд обратилась городская прокуратура. Из материалов дела следует, что в нарушение Технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности аттракционов» перед входом на аттракцион отсутствовали: информация об ограничениях, запретах, информационные таблички, приборы для измерения силы ветра и температуры окружающего воздуха (замеры не производились). Кроме того, было нарушено приложение 3 Технического регламента: невозможно определить нагрузку на крепления надувного батута, поскольку они были изготовлены предпринимателем самостоятельно (залитые бетоном шины), что являлось небезопасным для использования. Прокуратура просила суд привлечь предпринимателя к ответственности. Суд позицию прокуратуры поддержал.
1.3	23.12.2021 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/298924.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%		Опасный батут в столице Камчатки	В Арбитражный суд Камчатского края обратился заместитель прокурора города Петропавловска-Камчатского с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ. Из материалов дела следует, что прокуратура провела проверку соблюдения предпринимателем законодательства при оказании детям развлекательных услуг. В ходе проверки установлено, что на территории, прилегающей

	2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D			к Городскому фонтану, вблизи здания по пр. 50 лет Октября, д. 14/3 установлен надувной аттракцион – батут, владельцем и эксплуатантом которого является предприниматель. При этом в нарушение п. 8.7.2.3., п. 8.7.2.6. ГОСТ Р 55515-2013, п. 79. Технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности аттракционов» перед входом на аттракцион отсутствовали: информация об ограничениях, запретах, информационные таблички, приборы для измерения силы ветра и температуры окружающего воздуха (замеры не производились). Кроме того, было нарушено приложение 3 Технического регламента: невозможно определить нагрузку на крепления надувного батута, поскольку они были изготовлены предпринимателем самостоятельно (залитые бетоном шины), что являлось небезопасным для использования. Таким образом, индивидуальный предприниматель имел возможность обеспечить эксплуатацию надувного аттракциона, батута, в соответствии с требованиями нормативной документации, но не сделал этого, что могло повлечь за собой опасные последствия для жизни и здоровья детей, являющихся в первую очередь потребителем подобных развлекательных услуг. Прокуратура просила суд привлечь предпринимателя к ответственности, направив заявление в суд. Суд, изучив материалы дела, поддержал позицию прокуратуры и привлек предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст.14.43 КоАП РФ с назначением штрафа в размере 30 000 рублей. Решение суда не вступило в законную силу.
1.4	23.12.2021 «Камчатка Media.ru»		В Петропавловске-	В Арбитражный суд Камчатского края обратился зампрокурора Петропавловска-Камчатского с заявлением о привлечении ИП к

	Информационное агентство **https://kamchatkamedia.ru/news/1214522/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D**		Камчатском владельца надувного аттракциона привлекли к ответственности	административной ответственности за нарушение правил безопасности эксплуатации аттракциона, сообщает ИА KamchatkaMedia со ссылкой на пресс-службу Арбитражного суда Камчатского края. Прокуратура провела проверку соблюдения законодательства при оказании детям развлекательных услуг. В ходе проверки установлено, что на территории, прилегающей к Городскому фонтану, установлен надувной аттракцион — батут, владельцем и эксплуатантом которого является предприниматель. При этом перед входом на аттракцион отсутствовали: информация об ограничениях, запретах, информационные таблички, приборы для измерения силы ветра и температуры окружающего воздуха (замеры не производились). Кроме того, было еше одно нарушение безопасности: невозможно определить нагрузку на крепления надувного батута, поскольку они были изготовлены предпринимателем самостоятельно (залитые бетоном шины), что являлось небезопасным для использования. Таким образом, ИП имел возможность обеспечить эксплуатацию надувного аттракциона в соответствии с требованиями нормативной документации, но не сделал этого, что могло повлечь за собой опасные последствия для жизни и здоровья детей, являющихся в первую очередь потребителем подобных развлекательных услуг. Прокуратура просила суд привлечь предпринимателя к ответственности, направив заявление в суд. Суд назначенил штраф в размере 30 000 рублей.
2.1	21.12.2021 «Камчатка Media.Ru»	Пресс-служба Арбитражного суда	В столице Камчатки жильца дома обязали	Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда администрации Петропавловска-Камчатского обратилось в

	Информационное агентство https://kamchatkamedia.ru/news/1213024/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D	Камчатского края	делать ремонт крыши над комнатой за свой счёт	арбитражный суд с заявлением о признании недействительным предписания краевой Госжилинспекции, сообщает ИА KamchatkaMedia со ссылкой на пресс-службу Арбитражного суда Камчатского края. В июне в ГЖИ обратился житель дома № 1 по ул. Челюскинцев в Петропавловске-Камчатском с заявлением обязать Управление отремонтировать крышу над его квартирой. В ходе проверки сотрудники инспекции обнаружили в спальне квартиры на потолке следы протечек, капающую с потолка воду жильцы квартиры собирали в тазы. На крыше был задран металлический лист на стыке тамбура и жилой комнаты. Все это, по мнению ГЖИ, является нарушением правил и норм эксплуатации жилищного фонда. ГЖИ выдала предписание УЖКХ отремонтировать крышу над комнатой до 1 сентября 2021 года. В установленный срок Управление не провело ремонт. Тогда было выдано повторное предписание, срок продлен до 28 октября. Не согласившись с предписанием, Управление обратилось в арбитражный суд с заявлением. Суд пришел к выводу, что ремонт крыши над жилой комнатой относится к текущему ремонту, который должен делать сам наниматель жилого помещения.
2.2	21.12.2021 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство **https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/298860.html?utm_source=yxnews&utm_**		Ремонт за свой счет: решение арбитражного суда Камчатки	Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда администрации ПКГО обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным предписания Государственной жилищной инспекции Камчатского края. Из материалов дела следует, что в июне 2021 года в ГЖИ обратился наниматель жилого помещения, расположенного в доме по ул. Челюскинцев, 1 в Петропавловске-Камчатском, с заявлением об обязании собственника жилого помещения (Управление) произвести ремонт крыши над квартирой № 1 спорного жилого

	medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D **https://kamchatkamedia.ru/news/1197718/**			дома. В ходе проверки ГЖИ обнаружила, что в спальне указанной квартиры на поверхности потолка наблюдаются следы протечек в виде разрушения отделочного покрытия. В комнате находятся тазы для сбора воды при атмосферных осадках. Кроме того, через смотровой люк в кровельном покрытии наблюдались просветы. Также на крыше был задран металлический лист в районе сопряжения тамбура и жилой комнаты. Все это, по мнению ГЖИ, является нарушением п. 3 ч. 2 ст. 65 Жилищного кодекса Российской Федерации, ст. 210 и 215 Гражданского кодекса Российской Федерации, Правил и норм эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 № 170. По результатам проверки ГЖИ выдала предписание Управлению на устранение нарушений законодательства, согласно которому в срок до 1 сентября 2021 года необходимо выполнить ремонт крыши над жилой комнатой квартиры по ул. Челюскинцев, д. 1. В установленный срок Управление не провело ремонтные работы согласно предписанию. Тогда ГЖИ выдало повторное предписание, установив срок до 28 октября. Не согласившись с предписанием, Управление обратилось в арбитражный суд с заявлением. Судом установлено, что спорный жилой дом является одноэтажным, состоящим из двух квартир, каждая из которых имеет отдельный вход. Общая площадь дома – 83,7 м2. При этом технические характеристики спорного дома позволяют сделать вывод о том, что он является не многоквартирным, а домом блокированной застройки, т.е. жилым домом с количеством не более трех этажей, состоящим из нескольких блоков, каждый из которых предназначен для проживания одной семьи, имеет общую стену без

				проемов с соседним блоком, расположен на отдельном земельном участке и имеет выход на территорию общего пользования. Таким образом, суд пришел к выводу о том, что ремонт крыши над жилой комнатой относится к текущему ремонту, который возлагается на нанимателя жилого помещения. Доказательства того, что указанные работы относятся к капитальному ремонту Инспекция не представила. Поэтому суд удовлетворил заявленные требования, посчитав, что возложение на Управление обязанности по ремонту крыши не соответствует закону.
3.1	19.12.2021 «Аиф Камчатка» Информационное агентство https://kamchatka.aif.ru/society/na_kamchatke_sud_obyazal_uk_vernut_2_3_mln_rubley_na_specschet_kapremonta?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D		На Камчатке суд обязал УК вернуть 2,3 млн рублей на спецсчет капремонта	Предписание Госжилинспекции Камчатского края, обязывающее управляющую организацию восстановить денежные средства фонда капитального ремонта, сформированного на специальном счете, ранее израсходованные на текущий ремонт дома, не противоречит действующему законодательству. Такое решение принял Арбитражный суд Камчатского края и Пятый арбитражный апелляционный суд, рассмотрев исковые заявления управляющей организации ООО «УК «Русский дом». В адрес жилищной инспекции обратился житель многоквартирного дома № 4/3 по проспекту 50 лет Октября в Петропавловске с жалобой на управляющую организацию. В заявлении он указал, что управляющая организация произвела оплату выполненных работ по ремонту двух торцевых фасадов дома со специального счета, на котором формируется фонд капитального ремонта. Жилищная инспекция провела проверку. Выяснилось, что управляющей организацией на основании решения общего собрания собственников с подрядной организацией заключен договор на выполнение работ по устройству вентилируемого фасада на двух торцах вышеуказанного дома. При замере отремонтированных торцов дома установлено, что их площадь составила 11,6% от общей площади фасада дома. Так как произведенные работы составили менее 30 % от общей площади фасада, то в соответствии с п. 3.1. ГОСТ Р 56535-2015 данный вид ремонта общего имущества

				относится к текущему ремонту, а не капитальному. Соответственно УК должна была оплатить указанные работы за счет средств, собираемых с граждан на текущий ремонт, а не со специального счета, открытого для формирования фонда капитального ремонта. Управляющей организации выдано предписание: восстановить средства фонда капитального ремонта в сумме 2 360 000 рублей на специальный счет, открытый в банке. Не согласившись с выданным предписанием, управляющая компания обратилась в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о признании предписания жилищной инспекции недействительным. Арбитражный суд согласился с позицией жилищной инспекции и оставил предписание в силе. УК обратилась с жалобой в Апелляционную инстанцию. Однако, Пятый арбитражный апелляционный суд не нашел оснований для отмены предписания жилищной инспекции и оставил решение Арбитражного суда без изменений, а апелляционную жалобу без удовлетворения.
4.1.	17.12.2021 «АиФ Камчатка» https://kamchatka.aif.ru/incidents/kamchatskie_ip_popali_na_krupnye_shtrafy_za_nezakonnuyu_torgovlyu_alkogolem?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Камчатские ИП "попали" на крупные штрафы за незаконную торговлю алкоголем	За первую половину декабря этого года Арбитражный суд Камчатского края дважды привлек предпринимателей к административной ответственности за незаконную розничную продажу алкогольной продукции. Так, к административной ответственности привлечен индивидуальный предприниматель, который осуществлял продажу алкогольной продукции в торговом павильоне «Волна» в городе Елизово по переулку Темирязевский, д. 7 «а». Правоохранительные органы обнаружили и изъяли в павильоне 26 бутылок. Предприниматель торговал алкоголем, не имея лицензии. Арбитражный суд привлек предпринимателя к административной ответственности и оштрафовал его на 100 тысяч рублей. Еще один камчатский предприниматель оштрафован судом на 250 000 руб. Из материалов дела следует, что в магазине «Руслан»,

				расположенном на территории торгово-закупочной базы по улице Карбышева, д. 10/1а в Петропавловске-Камчатском, на хранении находилась алкогольная продукция без соответствующих документов. В ходе рассмотрения дела предприниматель не представил документы, подтверждающие легальность производства или оборота изъятого алкоголя.
4.2	17.12.2021 «Камчатка Media.ru» **https://kamchatkamedia.ru/news/1211288/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D**		На Камчатке продолжают незаконно торговать алкоголем	За первую половину декабря Арбитражный суд Камчатского края дважды привлек предпринимателей к административной ответственности за незаконную продажу алкоголя, сообщает ИА KamchatkaMedia со ссылкой на пресс-службу ведомства. Так, к административной ответственности привлечен ИП, который продавал алкоголь в торговом павильоне "Волна" в г. Елизово по ул. пер. Темирязевский, д. 7 "а". В ходе проверки ОМВД РФ по Елизовскому району обнаружен и изъята алкоголь продукция (26 бутылок), а именно: Оформление лицензии Минкульта на реставрацию По-лу-чить ли-цен-зию Ми-ни-стер-ства куль-туры на ре-став-ра-ци-он-ные ра-боты. Все ре-ги-оны РФ ПОДРОБНЕЕ А-СРО.РФ РЕКЛАМА — водка "Добрый медведь", объемом 0,5 л, 22 шт.; — коньяк "Лезгинка" объемом 0,5 л, 4 шт. Административный орган установил, что ИП продавал спиртное, не имея лицензии. Предпринимателю назначен штраф в размере 100 000 руб. При этом изъятый алкоголь будет уничтожен или переработан по решению суда.

				Еще один камчатский предприниматель оштрафован судом на 250 000 руб. Из материалов дела следует, что в магазине "Руслан" по ул. Карбышева, д. 10/1а в Петропавловске-Камчатском, хранился алкоголь без документов, а именно: — водка "Градус Блек", 0,5 л, 30 шт.; — водка "Градус Арктик", 0,5 л, 3 шт.; — водка "Тундра Кладбри", 0,5 л, 28 шт.; — водка "Мерная", 9 шт.; — водка "Финская Сильвер", 0,5 л, 9 шт.; — коньяк "Легенда Дагестана", 0,25 л, 1 шт.; — коньяк "Золотой резерв", 0,25 л, 1 шт.; — коньяк "Старый Кенигсберг"", 0,5 л, 6 шт. Спорная продукция была изъята сотрудниками УМВД РФ по г. Петропавловску-Камчатскому. Предприниматель не представил документы, подтверждающие легальность производства или оборота изъятого алкоголя, теперь ему назначен штраф в размере 250 000 рублей. Алкогольная продукция будет направлена на переработку или уничтожение в соответствии с решением суда. Решения суда не вступили в законную силу.
5.1	14.12.2021 «Камчатка сегодня» Информационное	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Автостоянку отсудила мэрия у предпринимателя в Петропавловске	Администрация Петропавловска отсудила у предпринимателя автостоянку на улице Звёздной, которая выдала ранее, сообщили в пресс-службе арбитражного суда Камчатского края. Из материалов

	агентство https://kamtoday.ru/news/society/avtostoyanku-otsudila-meriya-u-predprinimatelya-v-petropavlovske/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D			дела следует, что в мае 2018 года между мэрией и предпринимателем заключен договор аренды земельного участка. Предприниматель планировал построить на участке подпорную стену, покрыть проезды и тротуары асфальтобетоном. В апреле 2019 года предприниматель выкупил земельный участок за 352 600 рублей, зарегистрировав право собственности на него. Однако в суде это решение оспорили. «В декабре 2019 по результатам проведенной прокуратурой проверки установлено, что автомобильная стоянка не отвечает признакам объекта капитального строительства, устройство дорожного покрытия относится к неотделимым улучшениям земельного участка (замощению, покрытию)», — сказано в сообщении. Суд возложил на предпринимателя обязанность возвратить земельный участок по акту приема-передачи Управлению с момента вступления решения в законную силу, а Управление обязал возвратить предпринимателю оплаченные по договору купли-продажи денежные средства.
5.2	14.12.2021 «Камчатка Media.ru» Информационное агентство https://kamchatkamedia.ru/news/1209137/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D		На Камчатке завершено дело о незаконной автостоянке по ул. Звездной краевого центра	Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений администрации ПКГО обратилось с иском к индивидуальному предпринимателю о признании отсутствующим права собственности на автомобильную стоянку; о признании договора купли-продажи земельного участка недействительным с момента заключения и возврате земельного участка в муниципальную собственность, сообщает ИА KamchatkaMedia со ссылкой на пресс-службу Арбитражного суда Камчатского края. В мае 2018 года между Управлением и предпринимателем К. заключен договор аренды земли площадью 1010 кв. м, расположенной на ул. Звездная для реализации инвестпроекта "Организация парковочных площадок в г. Петропавловске-Камчатском". Предприниматель планировал построить на участке подпорную стену, покрыть проезды и тротуары асфальтобетоном; вместимость стоянки была рассчитана на 18 мест.

				В апреле 2019 года предприниматель К. выкупил земельный участок у Управления за 352 600 руб., зарегистрировав право собственности на него. В декабре 2019 по результатам проверки установлено, что автомобильная стоянка по ул. Звездная не отвечает признакам объекта капитального строительства, устройство дорожного покрытия относится к неотделимым улучшениям земельного участка (замощению, покрытию). После этого Прокуратура вынесла представление об устранении нарушений законодательства при рассмотрении заявлений о выдаче разрешений на строительство автомобильных стоянок, в том числе и предпринимателю К. Ссылаясь на то, что автомобильная стоянка не является объектом недвижимого имущества, право на которое зарегистрировано предпринимателем, а заключенный договор не соответствует законодательству, Управление обратилось в арбитражный суд с иском. Суд, изучив материалы дела, установил, что спорная автомобильная стоянка не является недвижимым имуществом, поэтому у предпринимателя отсутствовало исключительное право на приобретение земельного участка в собственность. Доводы ответчика о том, что автостоянка входит в состав комплекса, включающего здание магазина, расположенное рядом, а также строящееся кафе, не нашли подтверждение в материалах дела. Суд пришел к выводу о ничтожности оспариваемого договора купли-продажи земли и признал отсутствующим право собственности ИП на спорную стоянку. Кроме того, суд обязал предпринимателя вернуть земельный участок по акту приема-передачи Управлению с момента вступления решения в законную силу, а Управление обязал возвратить предпринимателю оплаченные по договору деньги в размере 352 600

5.3	14.12.2021 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство **https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/298648.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D**		Дело про автостоянку в Петропавловске-Камчатском	руб. Решение суда не вступило в законную силу. Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений администрации ПКГО обратилось с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю К. о признании отсутствующим права собственности на объект капитального строительства – автомобильную стоянку; о признании договора купли-продажи земельного участка недействительным с момента заключения и возврате земельного участка в муниципальную собственность. Из материалов дела следует, что в мае 2018 года между Управлением и предпринимателем К. заключен договор аренды земельного участка площадью 1010 м2, расположенного на ул. Звездная; вид разрешенного использования: земельные участки парковок; фактическое использование: для реализации инвестиционного проекта «Организация парковочных площадок в г. Петропавловске-Камчатском». Предприниматель планировал построить на участке подпорную стену, покрыть проезды и тротуары асфальтобетоном; вместимость стоянки была рассчитана на 18 машиномест. В апреле 2019 года предприниматель К. выкупил земельный участок у Управления за 352 600 руб., зарегистрировав право собственности на него. В декабре 2019 по результатам проведенной прокуратурой проверки установлено, что автомобильная стоянка по ул. Звездная не отвечает признакам объекта капитального строительства, устройство дорожного покрытия относится к неотделимым улучшениям земельного участка (замощению, покрытию). После этого Прокуратура вынесла представление об устранении нарушений градостроительного законодательства при рассмотрении заявлений о выдаче разрешений на строительство автомобильных стоянок, в том

				числе и предпринимателю К. Ссылаясь на то, что автомобильная стоянка не является объектом недвижимого имущества, право на которое зарегистрировано предпринимателем, а заключенный договор в отношении земельного участка не соответствует законодательству, Управление обратилось в арбитражный суд с иском. Суд, изучив материалы дела, установил, что спорная автомобильная стоянка не является недвижимым имуществом, поэтому у предпринимателя отсутствовало исключительное право на приобретение земельного участка в собственность по правилам статей 39.3, 39.20 Земельного кодекса РФ. Доводы ответчика о том, что автостоянка входит состав имущественного комплекса, включающего завершенное строительство здания магазина, расположенного на смежном земельном участке, а также строящееся здание кафе, не нашли подтверждение в материалах дела. Таким образом, суд пришел к выводу о ничтожности оспариваемого договора купли-продажи земельного участка и признал отсутствующим право собственности индивидуального предпринимателя К. на спорную стоянку. Кроме того, суд возложил на предпринимателя обязанность возвратить земельный участок по акту приема-передачи Управлению с момента вступления решения в законную силу, а Управление обязал возвратить предпринимателю оплаченные по договору купли-продажи денежные средства в размере 352 600 руб. Решение суда не вступило в законную силу.
5.4.	14.12.2021 « Камчатка Информ»		**Власти Петропавловска отсудили у**	Арбитражный суд Камчатского края признал отсутствующим право собственности предпринимателя на автостоянку на ул. Звездная в

	Информационное агентство **https://kamchatinfo.com/news/kolhoz/detail/47468/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D]**		**предпринимателя автостоянку**	Петропавловске-Камчатском площадью более 1 тыс. кв. метров, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. В суд с иском к индивидуальному предпринимателю обратилось управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений администрации Петропавловска-Камчатского. Управление требовало признать отсутствующим у ИП права собственности на объект капитального строительства – автомобильную стоянку; о признании договора купли-продажи земельного участка недействительным с момента заключения и возврате земельного участка в муниципальную собственность. В мае 2018 года между управлением и предпринимателем был заключен договор аренды земельного участка площадью 1010 м2, расположенного на ул. Звездная; вид разрешенного использования: земельные участки парковок; фактическое использование: для реализации инвестиционного проекта «Организация парковочных площадок в г. Петропавловске-Камчатском». Предприниматель планировал построить на участке подпорную стену, покрыть проезды и тротуары асфальтобетоном; вместимость стоянки была рассчитана на 18 машиномест. В апреле 2019 года предприниматель выкупил земельный участок у Управления за 352 600 руб., зарегистрировав право собственности на него. «В декабре 2019 по результатам проведенной прокуратурой проверки установлено, что автомобильная стоянка по ул. Звездная не отвечает признакам объекта капитального строительства, устройство дорожного покрытия относится к неотделимым улучшениям земельного участка (замощению, покрытию). После этого прокуратура вынесла представление об устранении нарушений градостроительного законодательства при рассмотрении заявлений о выдаче разрешений на строительство автомобильных стоянок, в том

				числе и этому предпринимателю», - сказали в суде. Ссылаясь на то, что автомобильная стоянка не является объектом недвижимого имущества, право на которое зарегистрировано предпринимателем, а заключенный договор в отношении земельного участка не соответствует законодательству, управление обратилось в арбитражный суд с иском. «Суд, изучив материалы дела, установил, что спорная автомобильная стоянка не является недвижимым имуществом, поэтому у предпринимателя отсутствовало исключительное право на приобретение земельного участка в собственность. Доводы ответчика о том, что автостоянка входит состав имущественного комплекса, включающего завершенное строительство здания магазина, расположенного на смежном земельном участке, а также строящееся здание кафе, не нашли подтверждение в материалах дела», - подчеркнули в арбитражном суде. Таким образом, суд пришел к выводу о ничтожности оспариваемого договора купли-продажи земельного участка и признал отсутствующим право собственности индивидуального предпринимателя на спорную стоянку. Кроме того, суд возложил на предпринимателя обязанность возвратить земельный участок по акту приема-передачи управлению с момента вступления решения в законную силу, а управление обязал возвратить предпринимателю оплаченные по договору купли-продажи 352 600 руб.
6.1	10.12.2021 «Камчатка Информ » Информационное агентство https://kamchatinfo.com/	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	На Камчатке предпринимателю пришлось судиться с властями за право аренды 16 кв. метров земли под	Индивидуальный предприниматель через Арбитражный суд Камчатского края отстоял право аренды земли под свой киоск в Петропавловске-Камчатском, сообщили агентству «КАМЧАТКА-

	news/kolhoz/detail/47409/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D		киоск	ИНФОРМ» в суде. Коммерсант обратился с иском в суд с заявлением о об обязании управления экономического развития и предпринимательства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа заключить договор на размещение нестационарного объекта общественного питания, торговли и бытового обслуживания. «Из материалов дела следует, что в феврале 2015 года предприниматель заключил договор с Управлением на размещение торгового киоска общей площадью 16 кв.м., в районе Проспекта 50 лет Октября, д. 15/4 в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов, утвержденной постановлением городской администрации», - сказали в суде. В ноябре 2019 года предприниматель обратился в управление с заявлением о продлении договора, однако получил отказ. Затем он неоднократно обращался в учреждение повторно: с просьбой о продлении договора аренды и о заключении нового договора, но ему снова отказывали. Тогда он обратился в арбитражный суд. Изучив материалы дела, суд требование истца удовлетворил. «Поскольку предприниматель, объект которого включен в законном порядке в схему размещения нестационарных торговых объектов, имеет право заключить договор на размещение нестационарного торгового объекта, доказательства наличия каких-либо препятствий к такому заключению управлением не представлены, суд пришел к

6.2	10.12.2021 «ИА Кам24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20211210/85928.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D		В Петропавловске предприниматель через суд отстоял право аренды земли	выводу о том, что заявленное требование подлежит удовлетворению», - сказали в суде. Предприниматель подал в суд на администрацию Петропавловска-Камчатского. Как выяснилось, последняя незаконно отказывала в размещении торгового объекта. «Индивидуальный предприниматель обратился в арбитражный суд с заявлением об обязании управления экономического развития и предпринимательства администрации ПКГО заключить договор на размещение нестационарного объекта общественного питания, торговли и бытового обслуживания», – сообщили ИА «Кам 24» в пресс-службе Арбитражного суда Камчатского края. Из материалов дела следует, что в феврале 2015 года предприниматель заключил договор с управлением на размещение торгового киоска общей площадью 16 квадратных метров в районе проспекта 50 лет Октября, дом 15/4 в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов, утвержденной постановлением администрации ПКГО. В ноябре 2019 года предприниматель обратился в управление с заявлением о продлении договора, однако получил отказ. Затем он неоднократно обращался в учреждение повторно: с просьбой о продлении договора аренды и о заключении нового договора, но ему снова отказывали. Тогда он обратился в арбитражный суд. Изучив материалы дела, суд установил, что в целях упорядочения

				размещения и функционирования нестационарных торговых объектов на территории Петропавловска-Камчатского, в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», постановлением администрации ПКГО от 19.05.2014 № 1136 утверждена схема размещения нестационарных торговых объектов. Эксплуатируемый предпринимателем павильон в законном порядке включен в указанную схему под номером 18. При таких условиях, суд пришел к выводу, что истец вправе заключить договор на размещение нестационарного торгового объекта. Истечение срока договора аренды земельного участка, либо его расторжение не препятствуют дальнейшему использованию этого земельного участка для размещения спорного киоска при наличии законных оснований, а именно, включения объекта в Схему размещения нестационарных торговых объектов. Таким образом, суд пришел к выводу о том, что заявленное требование подлежит удовлетворению. Решение суда не вступило в законную силу.
6.3	10.12.2021 «Камчатка Media.ru» Информационное агентство https://kamchatkamedia.r		В Камчатском крае предприниматель через суд отстоял право аренды земли	Индивидуальный предприниматель обратился в арбитражный суд с заявлением о об обязании Управления экономического развития и предпринимательства администрации ПКГО заключить договор на размещение своего торгового павильона, сообщает ИА

	u/news/1207500/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D			KamchatkaMedia со ссылкой на пресс-службу Арбитражного суда Камчатского края. В феврале 2015 года предприниматель заключил договор с Управлением на размещение торгового киоска на 6 км. в соответствии со схемой размещения торговых объектов, утвержденной постановлением Администрации ПКГО. В ноябре 2019 года предприниматель обратился в Управление с заявлением о продлении договора, но получил отказ. Затем он неоднократно обращался в учреждение повторно: с просьбой продлить аренду и о заключении нового договора, но ему снова отказывали. Тогда он обратился в арбитражный суд. Изучив материалы дела, суд установил, что павильон бизнесмена в законном порядке включен в в вышеупомянутую схему размещения под номером 18, согласно Постановления Администрации ПКГО от 2014 года, поэтому суд пришел к выводу, что истец вправе заключить договор аренды и далее. Истечение срока договора аренды земельного участка, либо его расторжение не мешает дальнейшему размещению спорного киоска, так как по правилам Земельного кодекса РФ, объект был ранее включен в Схему размещения нестационарных торговых объектов. Таким образом, предприниматель имеет право заключить договор на размещение павильона, суд пришел к выводу о том, что заявленное требование должно быть выполнено.

6.4	10.12.2021 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/298544.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D		На Камчатке предприниматель через суд отстоял право аренды земли	Индивидуальный предприниматель обратился в арбитражный суд с заявлением о об обязании Управления экономического развития и предпринимательства администрации ПКГО заключить договор на размещение нестационарного объекта общественного питания, торговли и бытового обслуживания. Из материалов дела следует, что в феврале 2015 года предприниматель заключил договор с Управлением на размещение торгового киоска общей площадью 16 кв.м., в районе Проспекта 50 лет Октября, д. 15/4 в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов, утвержденной постановлением Администрации ПКГО. В ноябре 2019 года предприниматель обратился в Управление с заявлением о продлении договора, однако получил отказ. Затем он неоднократно обращался в учреждение повторно: с просьбой о продлении договора аренды и о заключении нового договора, но ему снова отказывали. Тогда он обратился в арбитражный суд. Изучив материалы дела, суд установил, что в целях упорядочения размещения и функционирования нестационарных торговых объектов на территории г. Петропавловска-Камчатского, в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», постановлением Администрации ПКГО от 19.05.2014 № 1136 утверждена схема размещения нестационарных торговых объектов на территории ПКГО. Эксплуатируемый предпринимателем павильон в законном порядке включен в

				указанную схему под номером 18. При таких условиях, суд пришел к выводу, что истец вправе заключить договор на размещение нестационарного торгового объекта. Истечение срока договора аренды земельного участка, либо его расторжение не препятствуют дальнейшему использованию этого земельного участка для размещения спорного киоска по правилам главы V.6 Земельного кодекса РФ при наличии законных оснований, а именно, включения объекта в Схему размещения нестационарных торговых объектов. Таким образом, поскольку предприниматель, объект которого включен в законном порядке в Схему НТО, имеет право заключить договор на размещение нестационарного торгового объекта, доказательства наличия каких-либо препятствий к такому заключению Управлением не представлены, суд пришел к выводу о том, что заявленное требование подлежит удовлетворению. Решение суда не вступило в законную силу.
7.1	07.12.2021 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/ne	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Камчатский аэропорт заподозрили в завышении цен	АО «Международный аэропорт Петропавловск-Камчатский (Елизово)» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю. Из материалов дела следует, что в сентябре 2020 года по поручению руководителя УФАС по Камчатскому краю проведена проверка

	ws/298439.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D			Аэропорта по признакам нарушения антимонопольного законодательства в части установления монопольно высокой цены за пользование инфраструктурой аэропорта Петропавловск-Камчатский – 1200 руб./тонну топлива. По результатам проверки УФАС возбудило дело в отношении Аэропорта по признакам нарушения п. 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». По мнению административного органа, Общество нарушило порядок ценообразования в части установления, применения тарифа за обеспечение авиационной безопасности в размере 1 200 руб./т в аэропорту Петропавловска-Камчатского в 2019-2020 годах. УФАС по Камчатскому краю признало, что Аэропорт в период с 01.01.2019 по 31.12.2020 оказывал услуги по обеспечению авиационной безопасности, потребителями которой являлись в том числе хозяйствующие субъекты, осуществляющие заправку судов в границах аэропорта. По результатам исследования состояния конкуренции на рынке аэропортовых услуг по обеспечению авиационной безопасности, УФАС заключил, что Общество занимало доминирующее положение с долей более 50% на указанном рынке в период с 2019 по 2020 годы. Антимонопольным органом установлено, что Аэропорт по договорам с юридическими лицами, осуществляющими заправку воздушных судов, взимает плату в размере 1 200 рублей с каждой тонны авиационного топлива, заправленного в воздушные суда на территории аэропорта, включая противокристаллизационную жидкость, за непоименованную услугу, которая состоит из трех составляющих: «Комплекс системы видеонаблюдения, Модуль «Суточный план полетов», Модуль «Управление техпроцессами и ресурсами» ИС FLTT. Указанные система видеонаблюдения и модули, по мнению УФАС,

				являются частью мероприятий для обеспечения авиационной безопасности. При этом цена на спорную услугу в договорах экономически необоснованна, взимание тарифа для целей оказания аэропортовой услуги с хозяйствующих субъектов противоречит п. 3 ст. 64 Воздушного кодекса Российской Федерации. В июле 2021 года в своем решении УФАС признало в действиях Общества злоупотребление доминирующим положением, результатом которого является ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, нарушением п. 10 ч. 1 ст. 10 Закона № 135-ФЗ. Согласно выданным предписаниям антимонопольного органа, Аэропорту надлежало устранить последствия нарушений антимонопольного законодательства и в срок до 10 сентября 2021 года прекратить взимание платы за обеспечение авиационной безопасности с хозяйствующих субъектов, осуществляющих заправку воздушных судов авиатопливом. Не согласившись с указанными решением и предписаниями, Аэропорт обратился в арбитражный суд. Судом установлено, что комплекс системы видеонаблюдения, а также модули «Суточный план полетов», «Управление техпроцессами и ресурсами» ИС FLTT не относятся к системе авиационной безопасности. Исходя из условий договоров, заключенных с хозяйствующими субъектами, Аэропорт оказывает услуги по использованию объектов инфраструктуры аэропорта в целях обслуживания воздушных судов. В связи с чем, суд признал необоснованным вывод УФАС о том, что Аэропорт по договорам взимает с хозяйствующих субъектов плату за обеспечение авиационной безопасности, ценообразование которой

				регулируется государством. Таким образом, материалами дела не подтверждается, что при установлении стоимости услуг в размере 1200 рублей с каждой тонны авиационного топлива, Аэропорт нарушил установленный нормативными правовыми актами порядок ценообразования применительно к плате за обеспечение авиационной безопасности. Вопрос об установлении монопольно высокой цены за пользование инфраструктурой аэропорта Петропавловска-Камчатского, УФАС по Камчатскому краю не исследовался. Не установив правовых оснований для признания Общества нарушившим п. 10 ч. 1 ст. 10 Закона № 135-ФЗ, суд удовлетворил заявленные требования и признал недействительными решения и предписания антимонопольного органа. Решение суда не вступило в законную силу.
8.1	03.12.2021 «Каминформ» Информационное агентство https://kamchat.info/novosti/na_kamchatke_unichtozhat_pochti_2_tonny_ikry_bez_dokumentov/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D	Пресс-служба Россельхознадзора Камчатского края	Почти 2 тонны икры без документов уничтожат на Камчатке	Как рассказали «КамИНФОРМ» в региональном управлении Россельхознадзора, в сентябре этого года в управление поступили материалы проверки, согласно которым на территории рыбоперерабатывающего завода ООО «РК «Феникс-Запад» была обнаружена готовая икорная продукция общим весом 1 800 кг. Осмотр полимерных емкостей показал, что на указанной продукции отсутствовала дата выработки икры, а также документы, подтверждающие ее качество и безопасность, характеризующие территориальное и видовое происхождение, эпизодическое состояние места выхода продукции и позволяющих идентифицировать продукцию. Кроме того, сведения об указанной продукции отсутствовали в федеральной государственной информационной системе. Управлением Россельхознадзора материалы дела была переданы в Арбитражный суд Камчатского края. 30 ноября 2021 года

				суд привлек ООО «РК «Феникс-Запад» к административной ответственности и назначил наказание в виде штрафа в размере 100 000 рублей. Продукция, изъятая из обращения, будет уничтожена после вступления решения суда в законную силу.
8.2	03.12.2021 «Камчатка Информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/safe/detail/47296/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D		На Камчатке уничтожат почти 2 тонны неправильно маркированной икры	Арбитражный суд Камчатского края оштрафовал ООО «РК «Феникс-Запад» на 100 тысяч рублей за несоответствие маркировки лососевой икры установленным требованиям законодательства, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в региональном управлении Россельхознадзора. В сентябре этого года на территории рыбоперерабатывающего завода «Феникс-Запад» Россельхознадзор проверил готовую икорную продукцию общим весом 1 800 кг. «Выяснилось, что на 72 полимерных емкостях с икрой с маркировкой изготовителя ООО «РК «Феникс-Запад» отсутствовала дата выработки деликатеса, а также документы, подтверждающие качество и безопасность красной икры, характеризующие территориальное и видовое происхождение, эпизодическое состояние места выхода продукции и позволяющих идентифицировать продукцию», - сказали в ведомстве. Этих сведений не было и в федеральной государственной информационной системе «Меркурий». Суд оштрафовал «РК «Феникс-Запад» по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ. «Продукция, изъятая из обращения, будет уничтожена после вступления решения суда в законную силу», - подчеркнули в Россельхознадзоре.
8.3	03.12.2021 «Камчатка сегодня» Информационное агентство		Почти две тонны икры уничтожат по решению суда на Камчатке	Готовая икра общим весом 1 800 изъята из обращения, она будет уничтожена по решению суда, сообщает Управление Россельхознадзора по Камчатскому краю и Чукотскому

	https://kamtoday.ru/news/crime/pochti-dve-tonny-ikry-unichtozhat-po-resheniyu-suda-na-kamchatke/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D			автономному округу. «На территории рыбоперерабатывающего завода ООО «РК «Феникс-Запад» в куботейнерах была обнаружена готовая икорная продукция общим весом 1 800 кг. Как показал осмотр 72 полимерных емкостей, на указанной продукции … отсутствовала дата выработки икры, а также документы, подтверждающие ее качество и безопасность, характеризующие территориальное и видовое происхождение, эпизодическое состояние места выхода продукции и позволяющих идентифицировать продукцию», – рассказали в Управлении. Материалы дела была переданы в Арбитражный суд Камчатского края, который привлек ООО «РК «Феникс-Запад» к административной ответственности и назначил наказание в виде штрафа в размере 100 000 рублей. Продукция, изъятая из обращения, будет уничтожена после вступления решения суда в законную силу.
9.1	02.12.2021 «Кам Информ» Информационное агентство https://kamchat.info/novosti/na_kamchatke_predprinimatelya_privlekli_k_otvetstvennosti_za_postavku_krupy_bez_dokumentov/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D	Пресс-служба Управления Россельхознадзора Камчатского края	На Камчатке предпринимателя привлекли к ответственности за поставку крупы без документов	Как рассказали агентству «КамИНФОРМ» в региональном управлении Россельхознадзора, в августе этого года при проведении выездной проверки в мильковской средней школе № 2 было установлено, что индивидуальным предпринимателем была реализована учреждению крупа ячменная перловая с декларацией, имеющей статус прекращенной. Таким образом предприниматель осуществил поставку пищевой продукции без документов, подтверждающих ее безопасность и качество, совершив тем самым административное правонарушение. Управлением Россельхознадзора материалы дела были переданы в Арбитражный суд Камчатского края для рассмотрения и принятия решения. 29 ноября 2021 года суд привлек предпринимателя к административной ответственности и назначил наказание в виде

9.2	02.12.2021 «Аиф Камчатка» Информационное агентство https://kamchatka.aif.ru/bisness/na_kamchatke_predprinimatel_popalsya_na_postavke_v_shkolu_somnitelnoy_krupy?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D		Камчатский предприниматель продал школе сомнительную перловку	штрафа. Камчатский предприниматель поставил в школу крупу с просроченными документами, сообщили в региональном управлении Россельхознадзор. В августе при проведении плановой выездной проверки в Мильковской средней школе №2 специалисты обнаружили, что индивидуальный предприниматель П. Кричковский продал бюджетному учреждению продукцию с нарушением требований Он поставил крупу ячменную перловую с декларацией о соответствии от 24 октября 2018 года. При проверке документа на официальном сайте Росаккредитации выяснилось, что её действие прекращено с 18 февраля 2021 года. То есть предприниматель поставил в школу пищевую продукцию без документов, подтверждающих ее безопасность и качество. Материалы дела были переданы в Арбитражный суд Камчатского края, который оштрафовао предпринимателя.
10.1	01.12.2021 «Каминформ» Информационное агентство https://kamchat.info/novosti/na_kamchatke_predpriyatie_privlekli_k_otvetst	Пресс-служба Управления Россельхознадзора Камчатского края	На Камчатке предприятие привлекли к ответственности за поставку рыбы без ветеринарно-санитарной экспертизы	Как рассказали агентству «КамИНФОРМ» в камчатском управлении Россельхознадзора, в августе текущего года сотрудники управления провели документарную проверку отправляемой за пределы Камчатского края рыбной продукции. В результате было установлено, что ООО «Западное-М» реализовало более восьми тонн сырца горбуши без проведения ветеринарно-санитарной экспертизы, нарушив тем самым

	vennosti_za_postavku_ryby_bez_veterinarno-sanitarnoj_ekspertizy/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D			требования Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции». По факту выявленных нарушений на основании постановления должностного лица краевого управления Россельхознадзора предпринимателя привлекли к административной ответственности и назначили штраф в размере 100 000 рублей. Не согласившись с принятым решением, предприятие обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с требованием признания незаконным вынесенного Россельхознадзором постановления. 26 ноября 2021 года Арбитражный суд Камчатского края отказал в удовлетворении заявления ООО «Западное-М» о признании незаконным и отмене постановления по делу об административном правонарушении.
10.2	01.12.2021 «АиФ Камчатка» Информационное агентство https://kamchatka.aif.ru/bisness/na_kamchatke_predpriyatie_popalos_na_postavkah_ryby_bez_ekspertizy?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D		На Камчатке ООО «Западное-М» попалось на поставках рыбы без экспертизы	На Камчатке предприятие привлекли к ответственности за поставку 8,7 тонн рыбы без ветеринарно-санитарной экспертизы. В августе 2021 года в региональное управление Россельхознадзора поступили материалы для проведения документарного контроля в отношении отправляемой за пределы края продукции, сообщили в ведомстве. При проверке документов оказалось, что ООО «Западное-М» реализовало 8,7 тонны горбуши без проведения ветеринарно-санитарной экспертизы, нарушив требования технического регламента Таможенного союза. По факту выявленных нарушений должностным лицом краевого управления Россельхознадзора вынесено постановление о привлечении предпринимателя к административной ответственности и назначению наказания в виде штрафа в размере 100 тысяч рублей. Не согласившись с принятым решением, предприятие обратилось в

				Арбитражный суд Камчатского края. Однако суд отказал в удовлетворении заявления об отмене постановления по делу об административном правонарушении.